

Окружной тур

5–6 классы

ОТВЕТЫ

Задание 1.

Применяем умение вычитывать фактуальную и подтекстовую информацию.

Прочитай текст и определи, какая информация о Славяно-Греко-Латинской Академии в тексте даётся в явном виде и что о ней сообщается в неявном виде, «между строк».

XVII век в России ознаменован большим количеством важных исторических событий. Именно в это время началось становление российской науки.

В 1679 году царь Фёдор Алексеевич попросил Патриарха Иоакима учредить в Москве училище. Патриарх с радостью поспешил исполнить желание царя и набрал в училище около 30 человек из разных сословий. Вскоре государь пожелал дать школе более обширные размеры и преобразовать её в Академию.

Царь поручил своим приближённым разработку грамоты о правах и привилегиях Академии. Документ стал известен в истории под названием «Академическая привилегия» и состоял из 18 пунктов. Прежде всего в нём говорилось о важности и пользе изучения мудрости. «Привилегия» определяла для преподавания следующие науки: грамматику, пиитику, риторику, диалектику, философию, физику, богословие и другие науки.

Всем желающим было дано право жертвовать в Академию средства на пищу и одежду учеников. Для того чтобы обеспечить Академию учебными пособиями, царь предоставлял ученикам свою библиотеку. В Академию могли быть приняты ученики из всех сословий, исповедующие православие. Ученики, отличающиеся прилежанием и показывающие особенные успехи в учении, могли получать награду от государя. По окончании курса они могли быть пожалованы чинами и причтены к благородному сословию.

Предположительно одним из составителей «Академической привилегии» был наставник царя, учитель его детей Симеон Полоцкий. Судя по всему, при составлении проекта документа он руководствовался уставами западных университетов.

Царь подписал проект, но, не успев привести его в исполнение, скончался. Настоятель Заиконоспасского монастыря иеромонах Сильвестр Медведев, ученик Симеона Полоцкого, в январе 1685

года представил царевне Софье грамоту об учреждении Академии. В это время в Москве уже ожидали учителей – греческих братьев Иоакима и Софрония Лихудов, которым суждено было стать первыми преподавателями Славяно-Греко-Латинской Академии.

*(По книге С. Смирнова «История
Московской Славяно-Греко-Латинской
академии»)*

Определи, о чём в тексте говорится в явном виде, а о чём сообщается в неявном виде, «между строк». В таблице отметь фактуальную информацию значком «✓», а подтекстовую – значком «+».

Ответ к заданию 1.

№ п/п	Информация, содержащаяся в тексте	
1	XVII век можно считать веком распространения наук в России	✓
2	Славяно-Греко-Латинская Академия была создана на основе уже существовавшего училища	+
3	В Академии преподавали грамматику, пиитику, риторiku, диалектику, философию, физику, богословие и другие науки	✓
4	Академия была организована как всесословное учебное заведение	✓
5	Первым документом Академии была «Академическая привилегия», в которой устанавливался статус Академии	✓
6	Составителем «Академической привилегии» можно считать Симеона Полоцкого	✓
7	В «Академической привилегии» были предусмотрены награды отличившимся в обучении ученикам	✓
8	В создании Славяно-Греко-Латинской Академии участвовал иеромонах Сильвестр	+

Ключ оценивания к заданию 1.

- 0 – задание не выполнено;
- 1 – правильно отмечено 3–4 единицы информации;
- 2 – правильно отмечено 5–6 единиц информации;
- 3 – правильно отмечено 7–8 единиц информации.

Задание 2.

Применяем умение представлять текстовую информацию в виде схемы.

Прочитай текст. Составь схему управления учебным округом в России в XIX веке.

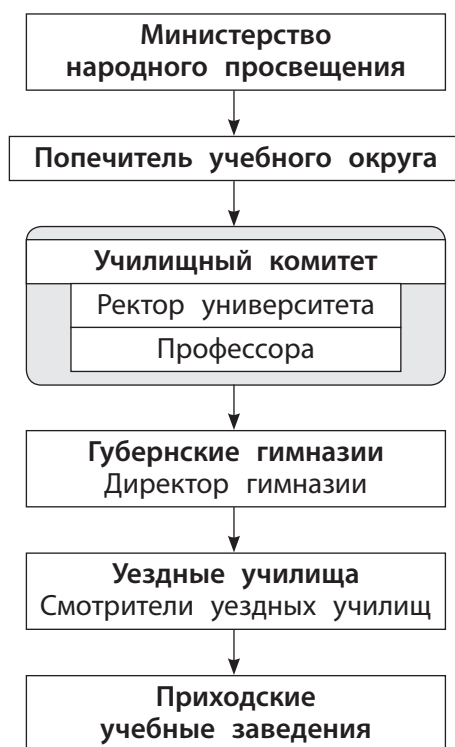
В 1803 году император Александр I издал указ, по которому вся территория Российской империи была поделена на 6 частей, по числу имевшихся и запланированных к открытию университетов. Так были созданы первые шесть учебных округов: Московский, Санкт-Петербургский, Виленский, Дерптский, Казанский и Харьковский.

Создание учебных округов было составной частью реформы образования, проведённой в начале царствования Александра I, и вторым шагом по созданию новой системы управления образованием. Округа объединяли довольно обширные территории. Центральное место в каждом округе занимал императорский университет.

Университеты должны были осуществлять управление образованием на территории своих учебных округов. Для контроля над ними Министерство народного просвещения в каждый округ назначало попечителя из числа своих сотрудников. Попечители учебных округов в этот период находились большей частью в Петербурге, органом же оперативного управления округом был училищный комитет, состоявший из шести профессоров под председательством ректора университета. В непосредственном ведении этого комитета находились губернские гимназии, директора которых, в свою очередь, контролировали течение дел в уездных учебных заведениях, смотрители же уездных училищ отвечали за состояние дел в приходских учебных заведениях.

Ответ к заданию 2.

Схема управления учебным округом в России в XIX веке



Ключ оценивания к заданию 2.

Комментарии к оцениванию: *Схема может быть составлена иначе. Необходимо проверить наличие существенных элементов и их иерархию.*

0 – схема не составлена;

1 – схема составлена, но в ней отсутствуют или занимают не своё место более 2 элементов;

- 2 – при составлении схемы допущены неточности (пропущены 1–2 элемента), но общая иерархия соблюдена;
- 3 – схема составлена, в ней присутствуют все указанные элементы, каждый элемент занимает своё место.

Задание 3.

Применяем умение извлекать информацию из несплошного текста (таблицы).

Прочитай таблицу изучающим чтением. Ответь на вопросы.

1. Как изменяется общее количество студентов?
2. В каком университете было наибольшее количество студентов, а в каком наименьшее?
3. Чем показателен 1843 год для Московского и Харьковского университетов по сравнению с другими?
4. В каком университете рост числа студентов был наиболее медленным?

Годы	Число студентов и слушателей в российских университетах в XIX веке, чел.						
	Санкт-Петербургский	Московский	Харьковский	Казанский	Св. Владимира	Дерптский	Во всех университетах
1836	299	441	332	191	203	536	2002
1837	385	611	315	170	263	563	2307
1838	389	677	383	208	259	530	2446
1839	400	798	391	225	126	525	2465
1840	433	932	468	237	140	540	2740
1841	503	925	451	275	200	504	2858
1842	459	933	447	316	258	471	2887
1843	557	836	410	359	320	484	2966
1844	627	835	441	406	403	526	3238
1846	700	1099	486	418	549	574	3826

Ответ к заданию 3.

1. Общее количество студентов и слушателей в российских университетах в период с 1836 по 1846 год постоянно увеличивалось.
2. Наибольшее количество студентов и слушателей было в Московском университете. Наименьшее количество студентов и слушателей было в Казанском университете.
3. В 1843 году количество студентов и слушателей Московского и Харьковского университетов уменьшилось, а в остальных продолжало расти.
4. Медленнее всего увеличивалось количество студентов и слушателей Дерптского университета.

Ключ оценивания к заданию 3.

- 0 – не дал ни одного ответа;
- 1 – правильно ответил только на один вопрос;
- 2 – правильно ответил на 2 или 3 вопроса;
- 3 – правильно ответил на все вопросы.

Задание 4.

Применяем умение излагать своё мнение, выдвигая контраргументы.

Прочитай текст. Обдумай и сформулируй своё отношение к произошедшим изменениям в образовании. Приведи не менее ДВУХ аргументов в подтверждение твоей позиции и не менее ОДНОГО аргумента в опровержение.

По мнению многих российских государственных деятелей второй половины XIX века, главной болезнью нашего общества являлся недостаток знания. Государство попыталось предпринять меры, которые должны были повысить уровень научных знаний учащихся, «поощряя их к самодеятельному труду».

Главным условием достижения этой цели считался серьёзный отбор молодых людей, достаточно подготовленных к обучению в университете. Раньше желающие поступить в число студентов обязаны были выдержать вступительное испытание в самом университете; от такой обязанности освобождались только воспитанники, успешно окончившие полный курс обучения в гимназиях, снискавшие особенное одобрение у начальства учебного округа.

Эта система была неудобной: слишком велико было количество желающих поступить в университет, что делало невозможным проведение серьёзного вступительного экзамена.

С другой стороны, недостаточное знакомство экзаменаторов с гимназическим обучением приводило к тому, что задавались вопросы, которые не изучались в школьной программе. Вследствие этого экзаменуемых оценивали несправедливо.

Поэтому вскоре приёмные испытания в университет проводить перестали и стали принимать в число студентов всех, кто имел одобрительный аттестат о знании полного гимназического курса; причём лица, получившие образование домашнее или в частных учебных заведениях, должны были подвергаться испытанию в гимназиях. Совету университета предоставлялось право, когда найдёт нужным, проверить уровень знаний желающих поступить в студенты, подвергнув их новому испытанию.

Ответ к заданию 4.

Позиция	Я считаю, что произошедшие изменения были положительными/отрицательными (нужное подчеркнуть)
Аргументы и факты	потому что: 1) наличие <u>одобрительного аттестата об окончании гимназии</u> гарантировало поступление в университет;

Позиция	Я считаю, что произошедшие изменения были положительными/отрицательными (нужное подчеркнуть)
	2) <u>не надо было сдавать никаких экзаменов</u> , нервничать, сомневаться в результате и переживать; 3) а если преподаватели сомневались в уровне подготовки будущего студента, то <u>могли проводить дополнительные испытания</u> .
Контраргументы и факты	Хотя, с другой стороны, 1) отрицательное отношение преподавателя гимназии к ученику могло негативно сказаться на его будущем: <u>заниженные отметки в аттестате не давали возможности поступить в университет</u> ; 2) ...

Ключ оценивания к заданию 4.

Участником могут быть приведены иные, не искажающие смысла, аргументы и контраргументы!

0 – задание не выполнено или заявлена позиция без аргументации/приведены аргументы, но позиция не заявлена;

1 – заявлена позиция, приведён 1 аргумент;

2 – заявлена позиция, приведены 1 аргумент и 1 контраргумент или 2 аргумента и ни одного контраргумента;

3 – заявлена позиция, приведены 2 аргумента и 1 контраргумент.

Задание 5.

Применяем умение различать в речи другого факты и оценки.

Прочитай текст. Его автор – русский учёный XIX в. А.А. Мусин-Пушкин. Обозначь в тексте каждое предложение так: если оно содержит факт – цифрой 1, если оценку (мнение автора и его отношение) – цифрой 2.

Учёные наблюдают стремление западных студентов к университетскому образованию и не отмечают такой активности среди российской молодёжи. (1) На мой взгляд, в Западной Европе к высшей школе относились с почтением, а в России университет перестал быть храмом науки, стал местом демонстративных выходок студентов. (2)

В России студенты и учащиеся из народа жили в плохих условиях, испытывая многие лишения. (1) Думаю, что главным для них стало чувство неприязни к высшим сословиям и стремление к незаконным спорам, ничего общего с наукой не имеющим. (2) Не буду отрицать, что классическое образование в огромной степени влияет на формирование общей культуры России. (1) Но в России исторические традиции не имеют для народа никакой культурной цены, он интересуется исключительно своими проблемами. (2) Для народа, совершенно не интересующегося научными занятиями, крайне нужна другая школа, с менее продолжительным курсом обучения, имеющим в виду более практические цели. (2)

(По материалам статьи русского педагога XIX века А.А. Мусина-Пушкина из «Сборника статей по вопросам школьного образования на Западе и в России»)

Ответ к заданию 5.

1, 2, 1, 2, 1, 2, 2.

Ключ оценивания к заданию 5.

- 0 – правильно обозначил менее 3 предложений;
- 1 – правильно обозначил 3–4 предложения;
- 2 – правильно обозначил 5–6 предложений;
- 3 – правильно обозначил все 7 предложений.

Задание 6.

Применяем умение самостоятельно планировать деятельность.

Представь, что тебе и твоим товарищам поручено организовать школьное мероприятие (викторину, КВН, лекторский час) для учеников начальной школы на тему: «История российских университетов». Составь развёрнутый план своих действий по его подготовке. Два пункта плана или более должны содержать подпункты.

План подготовки _____ по теме: «История российских университетов».

Ключ оценивания к заданию 6.

- 0 – план не составлен;
- 1 – составлен простой план, содержащий 3 пункта;
- 2 – составлен простой план, включающий более 5 пунктов;
- 3 – составлен развёрнутый план, два или более пунктов детализированы в подпунктах, план логичен и реализуем.